

Note sur la rédaction des comptes-rendus

par l'équipe pédagogique de l'ENSIBS

Table des matières

| | |
|-------------------------------------------------|----------|
| 1 Comptes-rendus de TP d'expérimentation | 2 |
| 1.1 Sur le fond | 2 |
| 1.2 Sur la forme | 2 |
| 2 Comptes-rendus de TP de mise en œuvre | 3 |

Objet du document

Ce document est rédigé à l'intention des élèves de l'Ensibs. La rédaction des comptes-rendus de TP est souvent abordée en Conseil des études. Les difficultés identifiées portent sur la forme et le contenu du "Compte-rendu de TP". Le présent document tente d'apporter quelques éléments de réponse à ces questions, mais ne peut évidemment donner que des règles générales qu'il conviendra d'adapter selon les situations.

Contributeurs

ENSIBS : [S. Bochard](#), [L. Caetano](#), [V. Grolleau](#), [C. Guerin](#), [A. Jumbou](#), [V. Lapotre](#), [Y. Monnier](#)
UFR SSI : [G. Ausias](#), [C. Goualou](#), [C. Roland](#)
UBS : [B. Orvoine](#).

1 Comptes-rendus de TP d'expérimentation

Le compte-rendu d'un TP de science expérimentale raconte une histoire, celle d'une démarche expérimentale appliquée à un point du programme d'enseignement. Il doit être compréhensible sans aucun autre document, même par une personne qui n'a pas lu le sujet de TP.

Il vous permet de présenter votre démarche expérimentale et votre analyse des résultats. Il permet à l'équipe enseignante d'évaluer votre compréhension du problème abordé : capacité à présenter la démarche, à analyser de façon critique les résultats, à proposer des approfondissements.

1.1 Sur le fond

Le protocole expérimental, souvent fourni dans le sujet, doit être rappelé ou justifié par une étude théorique. Les références au sujet doivent être explicites.

Les différentes manipulations doivent être présentées successivement en précisant le contexte de chaque mesure et en donnant les résultats obtenus. Les incertitudes de mesure doivent être données.

L'aboutissement de la démarche expérimentale est la phase d'interprétation des résultats, souvent appelée "discussion". C'est une étape essentielle de votre compte-rendu dans laquelle vous tirez des conclusions de vos résultats, et surtout des variations de ceux-ci lorsque vous modifiez le protocole expérimental. C'est à cette étape, par la qualité de votre rédaction, qu'est évaluée votre compréhension du problème.

1.2 Sur la forme

Le compte rendu est un document écrit appartenant au domaine scientifique et à ce titre doit respecter certains codes. Introduction, conclusion et références bibliographiques sont donc indispensables. Les règles d'orthographe et de grammaire doivent être respectées. Vous pouvez vous aider du correcteur intégré dans votre logiciel de traitement de texte. Vous devez respecter les règles typographiques usuelles. Sur ce dernier point, vous pouvez vous référer :

- à l'article du site [framasoftware.org](#) [Règles de typographie française](#) ;
- au document en format wiki [guide typographique](#) sur la bibliothèque libre wikisource ;
- ou encore au très complet document de Jacques André [lessons.pdf](#).

À la suite d'un en-tête ou d'une page de garde, précisant la date, vos nom, prénom, groupe de TP et l'enseignement concerné, un plan de base peut être le suivant.

Section *) Introduction ¹

Sans recopier longuement le sujet, vous exprimez le thème d'étude. Vous rappelez ce que vous étudiez dans le TP et quels en sont les objectifs pédagogiques.

Section 1) Protocole ou manipulations

Vous présentez le cadre théorique du travail et la méthode expérimentale mise en œuvre. Au delà d'un simple exercice semblable à ceux proposés en travaux dirigés, le but est ici de justifier le protocole et de permettre une analyse des résultats de mesure. Des schémas explicatifs précisent le montage utilisé. Une étude des incertitudes expérimentales peut être présentée pour déterminer le nombre de répétitions ou choisir entre différentes méthodes.

Pour vous aider, voici quelques liens utiles :

1. Les sections "introduction" et "conclusion" et "annexes", ne doivent pas être numérotées.

- des exemples de publications scientifiques expérimentales peuvent être consultés depuis l'Ensibs (ou hors campus depuis l'ENT / Bibliothèque Universitaire) sur le site du journal [Experimental Mechanics](#), et plus particulièrement pour les amateurs de golf [impact-golf](#) ou pour les plus curieux ; [Bulge-test](#). Vous y constaterez que le plan des articles est très régulier : Introduction, Theoretical analysis, Experimental set-up, Experimental Results, Discussion, Conclusion, Bibliography ;
- expression des incertitudes de mesures : site du National Institute of Standards and Technology [NIST](#) et site du Bureau International des Poids et Mesures [BIPM-GUM](#).

Section 2) Mesures, résultats, ou observations

Vous présentez vos résultats bruts ou traités. Vos tableaux et graphes doivent être soignés. Ils sont numérotés et référencés dans le texte. Ils comportent un titre qui décrit précisément le contenu. Dans les graphes, les courbes sont référencées, la légende présente le résultat affiché, les unités sont précisées, le nom des axes et les échelles sont clairement indiqués.

Section 3) Discussion, ou analyse

Dans cette partie, vous apportez un regard critique sur les résultats obtenus. Vous pouvez baser votre analyse sur l'étude théorique ou bien sur d'autres résultats issus de la bibliographie ou de votre expérience.

Remarque : Les sections 1, 2 et 3 peuvent être répétées ou réitérées sur différentes parties du TP si nécessaire.

Section *) Conclusion¹

A minima, vous rappelez vos principaux résultats. Au delà, est-ce que les objectifs énoncés en introduction ont été atteints, et si non pourquoi ? Quelle est la validité des hypothèses de départ et quelles notions avez-vous apprises ? Quels commentaires pouvez-vous faire sur la démarche à la lumière de vos résultats ?

Annexe *) Bibliographie¹

Faire une liste de toutes les sources documentaires que vous avez utilisées pour réaliser votre TP en utilisant par exemple les recommandations proposées en fin de [document](#) [source : CRDP, Académie de Lyon, 2000] ou l'une des références suivantes :

- article bibliographie de Wikipédia en français - [Conventions-bibliographiques](#) ;
- un site très court - [bib-INSA-Toulouse-guide-biblio](#).

2 Comptes-rendus de TP de mise en œuvre

Les objectifs d'un compte-rendu de TP de mise en œuvre, comme un TP de programmation ou de mise en place d'une base de données par exemple, sont un peu différents des objectifs précédents. Le produit du travail est un code.

Dans ce cas, Tanguy Risset et ses collègues de l'INSA de Lyon décrivent le contenu attendu d'un tel compte-rendu dans le document en ligne [cptRenduTP.pdf](#). Ils précisent en particulier que : "Ce document sera lu avant de parcourir le code, il doit donc comporter une analyse du problème, une conception détaillée de la solution, puis une explication de la réalisation, une description des tests effectués et un retour sur expérience".

Si ces objectifs peuvent changer la forme du compte-rendu, le fond demeure essentiellement : comme précédemment, il consiste à faire ressortir votre compréhension du problème traité par une justification raisonnée de vos choix et une validation finale.

Imprimés

Ouvrage

Auteur Prénom. *Titre de l'ouvrage.* Mention d'édition. Editeur, année. Pagination. (Collection)

Llory Michel. *L'accident de la centrale nucléaire de Three Mile Islands.* L'Harmattan, 1999. 368 p. (Risques technologiques).

Chapitre d'un ouvrage

Auteur Prénom. *Titre de l'ouvrage.* Editeur, année. Titre du chapitre, pagination.

Llory Michel. *L'accident de la centrale nucléaire de Three Mile Islands.* L'Harmattan, 1999. Seconde partie, conséquences sur l'environnement, p. 99-125

Article de périodique

Auteur Prénom. Titre de l'article. *Titre du périodique* année, volume, numéro, pagination.

Dupont Jean. Nucléaire, rien ne va plus. *Sciences et avenir* 1997, n° 602, p. 67-82

Documents électroniques

Site web

Nom de la banque. [Support]. Editeur, date de début-[date de consultation]. Format. Disponibilité et accès

Éducasource. [En ligne]. MENRT, 1998-[consulté le 3 mai 2000]. Disponible sur : <<http://www.educasource.education.fr>>

Article sur un site

Auteur Prénom. Titre de la contribution. *Titre du site.* [Support]. Date de mise à jour ou de révision, [date de consultation]. Disponibilité et accès

Hoemann George H. Principe de stockage. *ANDRA : Agence nationale pour la gestion des déchets radioactifs.* [En ligne]. 1999, [consulté le 3 mai 200]. Disponible sur : <<http://www.andra.fr>>

Cédérom

Auteur Prénom. *Titre.* [Support]. Editeur/producteur, date de publication. Description technique.

Charbonneau Simon. *Comprendre et gérer les risques technologiques.* [Document électronique]. Presses internationales polytechniques, 1998. 1 disque optique numérique (CD-Rom) : coul., son + 1 livret (24 p.).

Documents audiovisuels Vidéogramme

Auteur Prénom. *Titre.* Editeur/producteur, date de publication. Description technique. (Collection).

Derouet Thierry. *Tchernobyl, dix ans après.* CNDP, 1996. 1 vidéocassette VHS, 54 min., coul. SECAM, sonore + 1 livret (24 p.). (Images à lire).